

## Vedrørende tilsynsrapport for Grøndalshuset, september 2022

Jeg har som led i bestyrelsesarbejdet i Grøndalshuset læst tilsynsrapporten for indeværende år. Jeg er mor til Aksel på to år samt Dagmar på seks år, der hhv. går i vuggestue og børnehave (og Dagmar er nu nyligt begyndt i skole). Jeg arbejder som psykolog i Region Hovedstadens Psykiatri.

Jeg har med undren læst tilsynsrapporten for Grøndalshuset og kan ikke genkende de forhold vedrørende institutionen, der beskrives i rapporten. Jeg vil med denne skrivelse gøre opmærksom på, hvordan jeg som mor med daglig gang i Grøndalshuset oplever et noget andet 'forælderperspektiv' end det i rapporten beskrevne.

Det fremgår af rapporten, at der er tale om observationer foretaget af en tilsynsførende pædagogisk konsulent i et tidsrum på samlet cirka tre timer.

Under temaet pædagogisk organisering redegør tilsynsførende for observationer omkring den pædagogiske organisering i institutionen. Det beskrives, hvordan der er en 'utydelig og tilfældig organisering', der videre ses som udtryk for et fravær af en 'intentionel pædagogisk rollefordeling'. For mig at se er der i disse beskrivelser for det første ikke tale om egentlige observationer, idet der på den ene side er en klar vurdering af en overvejende normativ karakter og på den anden side kan det undre, hvordan tilsynsførende kan 'observere' et fravær af pædagogiske intentioner. For det andet finder jeg, at der er en uklar og ikke fagligt begrundet kobling mellem tilsynsførendes observationer, vurderinger og de tre påbud under temaet pædagogisk organisering. Det er for eksempel helt uklart, på hvilke måder ugeplaner samt whiteboards skulle kunne imødegå de mangler, tilsynsførende insinuerer omkring temaet. Flere steder savner rapporten professionel distance til institutionen.

Som forælder oplever jeg, at der er en høj grad af pædagogisk organisering i institutionen. For det første oplever jeg, at der i hverdagen er en klar struktur for dagens gang og de aktiviteter, børnene deltager i. Jeg oplever dette både ved aflevering, ved måltider og de aktiviteter, mine børn deltager i ved afhentning. For det andet oplever jeg, at der er en tydelig organisering af det pædagogiske arbejde eksempelvis i de projekter, der løbende afholdes i institutionen. Til eksempel har min datter været meget optaget af aktiviteter i julemåneden i form af Lucia optog, oppyntning og andre aktiviteter. Ligeledes har min datter været optaget af OL, hvor der ligeledes har været en tydelig organisering i det pædagogiske arbejde, som har forplantet sig ud i børneperspektivet. Videre har der været vekslende projekter i børnehaven omkring aktuelle begivenheder såsom dronningens fødselsdag, Tour de France, kvindernes kampdag og omkring kommunalvalget. I disse aktiviteter har der været en klar organisering og videre har disse aktiviteter indeholdt vedkommende drøftelser med børnene omkring aktuelle temaer, som min datter har været særdeles optaget af. Samtidig har børnene været inddraget på forskellig vis eksempelvis ved udformning af valgplakater og slogans, cykelløb og kåring, der på forskellige måder har bidraget til og stimuleret en interesse ikke bare for fællesskab i institutionen men også et større samfundsmæssigt fællesskab. Det samme gør sig gældende for de

aktiviteter, der mere rutinemæssigt præger hverdagen i institutionen såsom dans, sang, kunstnerisk praksis, pædagogiske aktiviteter og lege i skoven. Samtidig er det min oplevelse, at det for mine børn er tydeligt, hvilke aktiviteter de kan deltage i i institutionen. Min datter har til eksempel med glæde fortalt om forestående aktiviteter, som hun har set frem til. Et andet eksempel er 'Helles privatskole', som min datter har set frem til og deltaget i med stort engagement. Det er mit indtryk, at der også i denne ugentlige tilbagevendende aktivitet er en tydelig og klar pædagogisk organisering.

Jeg kan derfor slet ikke genkende de forhold, der i tilsynsrapporten står beskrevet under temaet pædagogisk organisering.

Under temaet 'Leg' bemærker tilsynsførende, at Grøndalshuset ikke arbejder bevidst med temaet leg. Som forælder i Grøndalshuset har jeg svært ved at genkende denne vurdering. Det er min oplevelse, at der bliver arbejdet både organiseret og bevidst omkring at etablere et udviklende miljø, hvor børn kan indgå i lege både ude og inde.

Jeg har under dette tema ligeledes svært ved at følge koblingerne mellem tilsynsførendes observationer, vurdering og påbud, og savner igen en fagligt funderet begrundelse for de beskrevne påbud.

Jeg mener endvidere, at der er i rapporten er nogle antagelser om, hvad leg er som fænomen, der ikke ekspliciteres og savner faglig begrundelse. Helt konkret har jeg svært ved at se, hvordan en leg i det hele taget kan være 'voksen initieret' og når der foreslås 'legemanuskripter', er det igen meget langt fra en forståelse af leg som en intuitiv, udviklende praksis, der udspiller sig og opstår i børnenes samspil. Jeg har til fulde tiltro til og det er også min oplevelse, at de rammer og den støtte børnene har brug for til at stilladsere legen, så den netop bliver en udviklende praksis i børnefællesskabet er tilstede i Grøndalshuset.

Generelt mener jeg, at det i rapporten er svært at følge koblingerne fra observationer, vurderinger og påbud. Jeg finder sproget i rapporten unødigt kritisk såsom 'legetøjet fremstår slidt og gammelt', legetøjet ligger 'hulter til bulter'.

Jeg har svært ved at se, hvordan rapporten skal virke motiverende for personalet og institutionens arbejdsmiljø i bredere forstand.

Jeg står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående kommentarer og ikke mindst konstruktiv kritik af tilsynsrapporten. Jeg kan kontaktes per mail [lisegranslev@gmail.com](mailto:lisegranslev@gmail.com) eller på tlf. 42 41 37 71.

Mvh Lise Rasmussen  
Charlottenlund d. 25. september 2022.